

## Отзыв

**официального оппонента доктора филологических наук, доцента  
С. Джаматова на диссертационную работу Сангиновой Шахнозы  
Абдурашидовны «Функционально-семантическая категория  
посессивности в таджикском и английском языках», представленную на  
соискание ученой степени кандидата филологических наук по  
специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и  
сопоставительное языкознание**

Представленное к защите диссертационное исследование Ш.А. Сангиновой посвящено одной из эффективных категорий в грамматическом составе сопоставляемых языков – посессивности. Данная категория является новым понятием в таджикском языкознании. Категория посессивности связана не только с понятиями лингвистического, но и экстралингвистического и логического порядков. Посессивность в авторской речи придает повествованию напряженно - эмоциональный характер и подчеркивает наиболее важные для сообщения элементы.

Известно, что в определении категории посессивности нет единства взглядов среди ученых-лингвистов и, как справедливо отмечает диссертант, ни в одном грамматическом источнике данная категория не упоминается.

Вопрос об отнесении явления посессива к определенным категориям грамматики тоже вызывает споры. Например, А.Л. Бухоризода при анализе посессивности рассматривает местоименные суффиксы, а С.Д. Арзуманов и С. Халимов в своей работе останавливаются на посессивной функции личных, возвратных и энклитических местоимений таджикского языка.

В своей диссертации делает упор, главным образом, на материал таджикского языка по категории посессивности, так как в английском языке это грамматическое явление достаточно описано и разработано подробно. В работах зарубежных лингвистов по вопросу определения, функции и места категория посессивности говорится о контекстуальной и ситуативной посессивности, которые сравниваются с полными их вариантами.

Таким образом, можно утверждать, что выбор темы диссертационной работы является обоснованным и представляет большой интерес с учетом ее сравнительно-сопоставительной направленности.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы и источника иллюстративного материала.

В первой главе **«Теоретические аспекты категории посессивности в таджикском и английском языках»** рассматриваются теоретические вопросы организации посессивности в целом, связь посессивности с теорией понятия принадлежности, даётся определение посессивности, указываются виды, функции посессивности, а также критерии выделения посессивности.

Данная глава состоит из двух параграфов. В первом параграфе диссертант тщательно рассматривает существующие факторы при дифференциации основных видов посессивности. Во втором параграфе анализируются особенности указанной категории и способы её выражения в сопоставляемых языках.

По мнению диссертанта, имеется два понимания посессивности: узкое и широкое, а также категория посессивности связана с темпоральными и локативными факторами. В целом, тезисы теоретического аспекта логичны и внушают доверие, здесь необходимо отметить, что многие примеры, которые приведены информантами, вызывают некоторые сомнения (см. примеры на стр. 24, 26 и др.)

Во второй главе **«Непредикативные средства выражения посессивности в таджикском и английском языках»** рассматриваются компоненты, которые непосредственно участвуют в формировании категории посессивности в сопоставляемых языках, глава содержит четыре параграфов.

В первом параграфе указано, что посессивной конструкции с предлогом *of* в английском и с изафетом – *и* в таджикском языке посессор занимает первую или вторую позицию в английском и только вторую позицию в



таджикском языке, что зависит от семантического разряда имени существительного, занимавшего эти две позиции.

Диссертант справедливо отмечает, что в отличие от конструкции с предлогом *of*, в конструкции с *-s'* акцентируется не субъект, а объект обладания. В таджикском языке акцентуация субъекта или объекта обладания реализуется при помощи логического ударения, т.е. в одном случае логическое ударение принимает номинант субъекта, а в другом случае – номинант объекта. В последующих параграфах указанной главы рассматривается реализация значения посессивности местоимения.

В третьей главе диссертации «Предикативные средства выражения посессивности в таджикском и английском языках» рассматриваются предикативные посессивные конструкции. Данная глава включает четыре параграфа. Здесь в основном речь идет о посессивной конструкции глаголов *to have*– доштан в сопоставляемых языках.

Согласно автору диссертации, в качестве средств выражения предикативной посессивной конструкции выступают также английские глаголы, такие как *to possess, to belong, to own* и таджикские *доштан, соҳиб будан, доро будан, дар тасарруф доштан, бархурдор будан*, и *аз они худ кардан*.

Проведённое исследование категории посессивности в сопоставительном плане показало, что между английским и таджикским языками обнаруживаются резкие расхождения в структуре функционально-семантического свойства. Так, в таджикском языке, в отличие от английского, глагол-сказуемое приводится в полной форме, а посессивности подвергаются только его компоненты.

В целом диссертационная работа выполнена в русле современных тенденций лингвистики, и автор выдвигает новые положения по целому ряду вопросов, касающихся категории посессивности. Так, диссертант за единицу посессивности принимает непредикативные и предикативные единицы.

Важным, на наш взгляд, является выделение шести критериев разграничения посессивности в сопоставляемых языках (контекст, типовая структура языка, языковые правила, ситуация и пресуппозиционные условия высказывания, валентность слови облигаторность опущенного элемента). Выделение 5 функций посессивности так же является важным, поскольку в предыдущих исследованиях они чётко не выделены (экономия языковых средств, текстообразующая, коммуникативная, стилистическая и избежание повтора и компрессии).

В заключении диссертации изложены выводы, которые отражают основные выводы проведенного исследования.

Наряду с положительными сторонами в диссертационной работе имеются некоторые недостатки и недоработки:

1. Как в диссертации, так и в автореферате допущены орфографические, пунктуационные и технические ошибки, например стр. 9, 26, 27, 34, 40, 66, 68, 80, 82, 92, 116, 137, 141, 142 и др.
2. На стр. 41, 44, 45, 46, 47, 81 отсутствует перевод предложений.
3. Некоторые примеры, которые приведены информантами, неубедительны и носят диалектный характер (стр. 40, 37 и др.), было бы целесообразно прибегнуть к помощи специалистов-переводчиков.
4. В списке использованной литературы допущены ошибки в написании фамилий и имен авторов (см.50, 86, 105).
5. Отсутствуют выводы по главам, хотя подробное заключение приводится в конце диссертации.

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационной работы, которая является завершённым исследованием и имеет теоретическую и практическую значимость.

Структура и содержание автореферата соответствуют структуре и содержанию диссертации. Основные положения данной диссертации отражены в пяти научных публикациях автора.



Диссертационная работа Сангиновой Шахнозы Абдурашидовны «Функционально-семантическая категория посессивности в таджикском и английском языках» отвечает требованиям ВАК Российской Федерации, и её автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Доктор филологических наук, доцент,  
заведующий кафедрой языкознания  
и сопоставительной типологии  
Таджикского государственного  
педагогического университета  
им. С. Айни

Джаматов Самиддин Салохиддинович

Адрес: 735700. г. Душанбе, пр. Рудаки, 121  
тел.: 91 900 54 62  
e-mail: jsamiddin@mail.ru

6.02. 2017

Подтверждаю подпись Джаматова С.

Начальник отдела кадров ТГПУ им. С. Айни



Каримова Мехринисо Абдурахмановна